

## CRITERIOS DE SELECCIÓN A LA FASE DE VALORACIÓN OFICIAL – RCCS Mayo 20 de 2009

CRITERIOS HABILITANTES PARA LA VALORACIÓN OFICIAL - RCCS								
N	ITEM	DESCRIPCION						
1	<b>Cumplimiento en pago</b>	Haber pagado el 100% de la contrapartida de la primera fase del proyecto y no tener pendiente pagos de servicios a la RCCS.						
2	<b>Compromiso formal para el Objetivo 5</b>	Enviar carta firmada expresando la intención para postularse a la fase de Valoración Oficial del proyecto aceptando las condiciones: a) De pago contrapartida en la fecha estipulada. b) De aceptación de las reglas, normas, principios y políticas (*) (*) Se aplicarán serán aquellas establecidas por el SEI y su método de evaluación SCAMPI v1.2.						
3	<b>Sanciones Empresariales</b>	La empresa no debe tener reportada ninguna sanción penal, legal, tributaria o ambiental a la fecha. <b>Indicador:</b> Certificaciones asociadas						
CRITERIOS DE SELECCIÓN PARA LA VALORACIÓN OFICIAL - RCCS								
N	ITEM	DESCRIPCION	PUNTOS	ESCALA				
				10	20	30	40	50
1	<b>Capacidad y madurez para la valoración oficial</b>	1.1 <b>Nivel de adherencia al modelo CMMI V1.2.</b> Promedio de adherencia de las PA clasificadas (que se encuentran por encima del <u>tope mínimo establecido del 70%</u> )	50	El nivel de adherencia total no es calculable dado que ningún área presenta el tope mínimo		El nivel de adherencia se encuentra entre el 70% y el 80% [70% - 80)	El nivel de adherencia se encuentra entre el 80% y el 90% (80% - 90]	El nivel de adherencia se encuentra entre el 90% y el 100% (90% -100]
		1.2 <b>Efectividad de la implementación.</b> Proporción del número total de áreas clasificadas por encima del tope mínimo (70%) con respecto al número total de áreas implementadas	10		2	5	7	10
		1.3 <b>Alcance de la mejora.</b> Número total de áreas implementadas por la organización que alcanzaron un tope mínimo del 50%	10	1	3	5	7	10
				La organización implementó(*) menos de 4 PAs	La organización implementó(*) 4 a 7 Pas	La organización implementó(*) entre [8-10] PAs	La organización implementó(*) entre [11-14] PAs	La organización implementó(*) entre [15-18] PAs



RCCS

Red Colombiana de Calidad del Software-RCCS

				1			5	10
2	<b>Potencial exportador</b>	<b>Capacidad Exportadora</b> Posibilidad del uso del modelo como competencia necesarias en contextos internacionales	10	Tener contacto vigente con Proexport o haber realizado estudios recientes de mercados internacionales			La empresa ha contado en el último año con al menos un proyecto, producto o cliente en el ámbito internacional	Tiene sede en el exterior y/o alianza comercial y/o mas de un proyecto vigente con empresas en el exterior
				0	1		3	4
3	<b>Capacidad para la ejecución del proyecto de mejora</b>	<b>Compromiso e involucramiento del sponsor</b> Grado de respuesta del sponsor a las responsabilidades que competen a su rol	4	El apoyo del sponsor al proyecto de mejoramiento es bajo. Más del 75% de las respuestas a la encuesta se encuentran en categoría "deficiente"	El apoyo del sponsor al proyecto de mejoramiento es regular. Más del 75% de las respuestas a la encuesta se encuentran en categoría "Regular"		El apoyo del sponsor al proyecto de mejoramiento se realiza según lo esperado. Más del 75% de las respuestas a la encuesta se encuentran en categoría "Lo esperado"	El apoyo del sponsor al proyecto de mejoramiento e/ fue proactivo y constante. Más del 75% de las respuestas a la encuesta se encuentran en categoría "Más allá de lo Esperado" y diligenció oportunamente el total de encuestas solicitadas.
				0		2		3
		<b>Existencia de equipo de trabajo</b>	3	La organización no dispone del equipo de trabajo		La organización ha disminuido el equipo de trabajo asignado sin embargo el proyecto de mejora avanza.		La organización ha mantenido el equipo de trabajo planeado (cantidad de personas o Esfuerzo HH) y el proyecto de mejora presenta avance según lo esperado
	<b>Disponibilidad para la mejora</b>	3	Existe una disminución de tiempo invertido en el proyecto de mejora que genera retrasos en el mismo.		Aunque ha existido una disminución en el tiempo invertido en el proyecto de mejora, este avanza.		Se ha invertido el tiempo suficiente para mantener el proyecto de mejora según lo esperado	



RCCS

Red Colombiana de Calidad del Software-RCCS

				0		1		2
4	Involucramiento de la empresa con el modelo de mejora de RCCS	Participación en el curso Hands On y Capacitación Oficial	2	No hubo participación de la empresa en estas actividades		Menos de tres participantes en el Hands On y no hubo participación en el Curso Oficial		Participaron en el Hands On y en el curso oficial con todos los cupos ofrecidos
		Aprovechamiento de talleres de procesos	4	La empresa participó en menos de 4 de los talleres ofrecidos en la zona.		La empresa participó entre 4 y 5 de los talleres ofrecidos por la zona.		La empresa participó en mas de 6 de los talleres ofrecidos por la zona.
		Disposición al uso de los mecanismos propuestos por la RCCS para la medición de la calidad	2	Ninguna de las evaluaciones de calidad ha sido diligenciada ni por parte del Sponsor, ni por parte del LEPG		Menos del 70% de las evaluaciones enviadas fueron diligenciadas por parte del Sponsor y el LEPG		Más del 70% de las evaluaciones enviadas fueron diligenciadas por parte del Sponsor y el LEPG
		Oportunidad en el cumplimiento de las estipulaciones de pago	2	Se presentaron demoras para la realización de los pagos en los plazos estipulados				Los pagos fueron realizados en las plazos estipulados o con anticipación